

کتاب پنجم

کار

قسمت اول

فصل اول

تخلفات عمومی

قانون ۲۰۶۰ کار / کار به تمامی شکل های سازمانی، اجرایی، فکری، فنی و تحقیقاتی اطلاق می شود. (طبق اصول مقالات کار) (۱) مقاله شماره ۳ D.Lvo Lgt در ۱۴ سپتامبر ۱۹۴۴ مربوط به ماده ۲۸۷ کمیسیون اصلاح قانون مدنی مورد تقدیر قرار گرفته است.

قانون ۲۰۶۱ / مرتب سازی دسته بندی حرفه ای - این دسته بندی های حرفه ای با استفاده از قانون ۲۲۲۹ مقررات لوایح دولتی با استناد به تندیس انجمن های حرفه ای به تصویب رسید. اصطلاح "تندیس انجمن های حرفه ای" در تاریخ ۹ آگوست ۱۹۴۳ از R.D.L در شرکت ها و در نوامبر ۱۹۴۴ از D.L.va Lgt در اتحادیه های کارگری لغو شد.

۲۰۶۱. تحرکات حرفه ای در فعالیت های اقتصادی - تحرکات حرفه ای در فعالیت های اقتصادی (۲۰۸۲، ۲۲۴۷، ۴۱) از طریق قوانین، مقررات و هنجارهای شرکتی ساماندهی می شود. اصطلاح "هنجارهای شرکتی" از تاریخ ۹ آگوست ۱۹۴۳ در R.D.L لغو شد.

فصل دوم

ساختارهای سازمانی و توافقنامه های جمعی اقتصادی کل این فصل متشکل از مقالات ۲۰۶۳-۲۰۶۶، در مورد قانون شرکت های فاشیستی، که از ۹ آگوست ۱۹۴۳ توسط R.D.L در ارگان های مرکزی و شرکت ها و در نوامبر ۱۹۴۴ از D.L.va Lgt در اتحادیه های کارگری لغو شد.

۲۰۶۳. دستورالعمل های شرکت برای هماهنگی تولید و تبادل می تواند مربوط به موارد زیر باشد:

۱. نظم و انضباط واحد تولید
۲. تنظیم مقررات بین موارد حرفه ای خاص
۳. تعرفه ها برای عملکرد و کالاهای مصرفی ارائه شده به عموم با امتیاز پس زمینه.

ماژول هایی که در n2 شناسایی شده اند نیز می توانند در دسته موارد مورد علاقه در توافقنامه های اقتصادی جمعی بین انجمن های حرفه ای به نحوی که توسط قانون تنظیم می شوند، قرار گیرند.

۲۰۶۴. شکل گیری و انتشار - تشکیل و انتشار مقررات شرکت ها و موافقت نامه های اقتصادی جمعی با قوانین خاص تنظیم می شود. (دستورالعمل ۱۰).

۲۰۶۵. اثربخشی - دستورالعمل های شرکتی و موافقت نامه های اقتصادی به نفع کسانی است که فعالیت خود را در شاخه تولیدی تحت نظارت و توافقنامه های مشابه انجام می دهد.

۲۰۶۶. غیر قابل انکار - قراردادهای فردی نمی توانند بدون اجازه از مقررات شرکتی و توافقنامه های اقتصادی جمعی انصراف بدهند.

مقررات قراردادهای فردی، که با قوانین اجباری مندرج شده در اساسنامه و در موافقتنامه های مندرج در فصل حاضر برابر نیستند، با این قاعده مستقیماً جایگزین می شوند. (۱۳۳۹، ۲۰۷۷) توافقات پاراگراف قبلی به قراردادهای پیش بینی شده قبل از تصویب دستورالعمل تعاونی یا توافقنامه اقتصادی جمعی اعمال نمی شود. به هر حال، حکم و توافق می توانند ثابت کنند که هنجارهایی که در آنها وجود دارد نیز بدلیل اینکه بخشی از آن اجرا نشده است به قراردادهای در حال انجام در اجرای مداوم یا دوره ای اعمال می شود.

فصل سوم

قرارداد کار جمعی و هنجارهای برابر

۲۰۶۷. موضوعات - ارتباطات کار جمعی که توسط انجمن های حرفه ای تعیین شده است. (۳۹۴، دستورالعمل ۵).

رابطه بین قرارداد ملی و قرارداد شرکتی، که براساس اصول سلسله مراتبی یا تخصص منابع قانونی تنظیم نمی شود، بلکه بر پایه تمایل مؤثر شرکای اجتماعی، بر اساس استقلال متقابل طرفین (و از کاربرد متمایز آنها)، که در اتحادیه صنفی منعکس شده است، و همچنین روابط صنعتی است. پس می توان نتیجه گرفت، گرچه رفتار اقتصادی و هنجاری کارگران به صورت کلی با دو سطح مختلف قراردادی، نظم و انضباط ملی و شرکتی، با یکدیگر متفاوت هستند زیرا ماهیت و منبع مذاکره تحت تاثیر حوادث است و قوانین در هر حوزه می تواند پاسخگوی مسائل مختلف باشد. (Omissis) * Cass. sez lav., civ., ۱۸ سپتامبر ۲۰۰۷، AZ، n. 19351. برداشتن Bergamo Spa

و دیگر موارد ماریانو و دیگران. [RV599932]

گزارش از توافق نامه های جمعی - قراردادهای با توجه به شرایط پذیرش باید بدون ملاحظات پیش بینی شده و براساس تمایل گروه های کاری به منطقه حاکمیت از قراردادهای محلی به قراردادهای کشوری و ملی تبدیل شود. (Omissis) * Cass. civ. sez، لوا ۱۹ آوریل

۲۰۰۶، n 9052، [RV588665] Francese c. Spa Inesa Riscossione Tributi.

با توجه به موضوع مذاکره جمعی، فرضیه به اصطلاح «توافق نامه» ممکن است نمایانگر مدارک مرحله نهایی مذاکرات نباشد اما می تواند بیانگر یک تمایل قانونی مؤثر برای پیدا کردن توجیه تصویب اصطلاح "فرضیه" بوجود می آید، به خصوص برای حزب نماینده کارگران زیرا فاز تصویب مذاکرات نهایی نباید تحت تاثیر قرار گیرد. دادگاه باید اطمینان حاصل کند که کدام ماهیت می تواند بر اساس تمایل هر دو طرف که می تواند ضمنی باشد و در هر سیاست شرکت، محلی و ملی به یک فرضیه توافقی برسند. (Omissis) * Cass.

civ., sez. lav., 6 April 2005, n. 7115, Limonta c. Monti paschi siena spa. [RV580375] در مورد پیروی از توافقنامه های دسته جمعی در سطح های مختلف (ملی، محلی، شرکتی) پیش بینی های نسبی نمی تواند مطابق با

اصول سلسله مراتبی یا تخصص خاص به منابع قانونی حل شود، اما بر اساس شناسایی تمایل هر دو طرف با هماهنگی اختیارات منصفانه برابر می تواند با استفاده از قوانین قبلی و با رعایت اصول صداقت و حقایق واقعی که به طور دائمی توسط کارگران به دست می آید. * Cass. civ., sez. lav., October 6, 2000, n. 13300, Milillo c. Amtab Az. mun. .trasp. autofiloviari di Bari

در غیاب هنجارهایی که برای توافق نامه های مذاکره جمعی و در کاربرد اصل کلی آزادی مشاهده می شود، لازم است هنجارهای خاصی در قراردادهای اسناد با فرم های خاصی تعیین شود که قابل تفسیر، کاربردی و در قراردادهای مشابه شرکتی قابل استفاده باشد. Cass. civ., Court Cassation, 22 March 1995, n. 3318, Società Esselunga c. Meda and other

۲۰۶۸. روابط کاری فارغ از توافقنامه های جمعی - آنجا که توافق نامه های مذاکره جمعی با قوانین دولتی مقرر شده تنظیم شود روابط کاری شخصی را نمی توان به این شکل تنظیم کرد. روابط کاری مربوط به عملکرد شخصی یا داخلی نیز با قرارداد جمعی متفاوت است. (۲۲۴۰)

دادگاه قانون اساسی، با قضاوت n68 از تاریخ ۹ آوریل ۱۹۶۹، طبق ماده ۳ هزینه که در قسمت اول منعقد شده است بخش دوم در بخش اول که روابط کار در رابطه با عملکرد داخلی قرارداد جمعی می باشد، غیرقانونی اعلام کرده است.

۲۰۶۹. اثربخشی - اثربخشی یک قرارداد جمعی باید شناسایی و عملکرد کار، یعنی کسب و کار (۲۰۸۲) که به آن اشاره می کند، باید بررسی شود.

در غیاب چنین جزئیاتی، قرارداد جمعی برای همه کارآفرینان و پرسنل استخدام شده توسط انجمن های تعیین شده (۲۰۷۵) اجباری است.

در زمینه توافقنامه های جمعی حق رای مشترک، ایجاد پرونده اسناد، توسط یک کارگر غیر وابسته به سازمان های اتحادیه های کارگری قراردادی، با هدف دستیابی به کاربرد همزمان به عنوان شرط ضمنی قرارداد جمعی پیشنهاد می شود. Cass. civ., sez. lav., 13 October 2015, n. 20504, Cottone and other c. Ministero Infrastrutture Trasporti Gestione Governativa Ferrovia. [RV637738]

چانه زنی نمی تواند در حقوق به دست آمده را تحت تاثیر قرار گیرد، و باعث نادیده نگرفتن موقعیت های متداول یا حقوقی که قبلاً در حقوق کارگران وارد نشده است، شود. وابستگی به یک گروه - مشترک و نه یک انجمن قراردادی - به یک قرارداد یا قرارداد جمعی می تواند از عوامل موثر در کاربرد عملی مقررات قابل تشخیص باشد. Cass. civ., sez. lav. 1 July 2014, n. 14944, Le Fauci c. So.Ge.Ser. Spa [Rv631602]

تضاد میان توافق نامه های دسته جمعی در دامنه های مختلف (در این مورد، ملی و منطقه ای) نباید بر اساس اصول منابع انسانی

مراتبی باشد بلکه بر اساس تمایل مؤثر احزاب اجتماعی، از طریق هماهنگی در چارچوب های گوناگون توافق نامه های جمعی، داشتن شأن و منزلت و وظیفه ی اجباری می باشد و این به این معنی است که قرارداد می تواند بر اساس اصل مذاکره استقلال مندرج در ماده ۱۳۲۲ (cc)، کارایی ملی پیمانکار ذکر شده در ماده ۲۰۷۷ با توجه به حفاظت از حقوق کارگران که پایین تر از مقررات قبلی سطح مشابه است، تنظیم شود. * Cass. civ., sez. lav 18 May 2010, n. 12098, Sos Lav. Edili DI Serra Martino Mario c. Melon [RV613901]

همچنین در زمینه نیروی کار عمومی خصوصی، مشارکت در توافق نامه جمعی محدوده های مختلف حوزه (ملی، منطقه ای، استانی، شرکت ها) نباید بر پایه معیار سلسله مراتبی و نه بر معیار زمانی (که همواره شامل قرارداد جدید است و تنها به شکل فرضی از توافق نامه های جمعی با هویت موضوعات تعیین می شود) مشخص شود و باید بر اساس اصل خودمختاری (و به طور متقابل، شایستگی) مانند رابطه کارکرد در اتحادیه های کارگری از طریق مقررات یا سایر اقدامات محدود مناسب، بین درجه های مختلف یا سطح ساختار سازمانی تعیین گردد. * Cass. civ., sez. lav., 26 May 2008, n. 13544, Angioni and other c. Ente Foreste Sardegna [RV603288]

محدوده کارایی قرارداد کار جمعی لزوماً محدود به قلمرو ملی نیست، بلکه باید بر مبنای تفسیر شرایط قرارداد تک، تعیین شود که در مقایسه با محل ارائه، بی طرف باشد. * Cass. civ., sez. lav., 3 October 1996, n. 8668, Lavia c. Ferrovie dello Stato spa. [RV499905]

۲۰۷۰. معیارهای کاربرد - عضویت بصورت حرفه ای، به منظور استفاده از قرارداد جمعی، بر اساس فعالیت واقعی انجام شده توسط کارآفرین تعیین می شود. (۲۰۸۲). اگر کارآفرین فعالیت های متمایز را انجام دهد، هنجارهای توافقنامه های جمعی که مربوط به فعالیت های واحد هستند در روابط کار مربوطه اعمال می شود. هنگامی که کارفرما یک فعالیت سازمان یافته غیر حرفه ای را انجام می دهد، قرارداد جمعی مربوط به تنظیم روابط کاری نسبت به شرکت هایی که فعالیت های مشابهی دارند، اعمال می شود. (۱۳).

خلاصه

الف) عمومی

ب) کسب و کار دور

الف) عمومی

بند اول ماده ۲۰۷۰ (که تحت آن عضویت حرفه ای، به منظور اعمال توافق نامه های مذاکره جمعی، با توجه به فعالیت های انجام شده توسط کارآفرین تعیین می شود) در مورد چانه زنی جمعی از حقوق مشترک فعال نیست، که قدرت اجباری آن محدود به فردی است که به اتحادیه های کارگری تعلق دارد و به کسانی که به صراحت

یا به طور ضمنی پایبند هستند. بنابراین، در صورتی که قرارداد کاری با قرارداد توافق جمعی از حق رای مشترک در یک بخش که مربوط به فعالیت کاری کارآفرین است مطابقت ندارد، کارگران نمی توانند به درخواست یک قرارداد عمومی دیگر پاسخ مثبت بدهند، اما تنها ممکن است این قرارداد را بعنوان اصطلاح ارجاع برای تعیین بازپرداخت به عهده گیرد. سابقه ماده ۳۶ هزینه، برآورد عدم انطباق با دستورالعمل های قانون اساسی از رفتار اقتصادی ارائه شده در قرارداد می باشد. Cass. civ., sez. L, 18 December 2014, n. 26742, Ericsson Telecomunicazioni Spa c. Ferri A. Idem, Cass. Court {Cassation, 26 March 1997, n. 2666 [RV633684]

در چارچوب سازمانی وابسته موجود که در توافق نامه جمعی تنظیم می شود، شناسایی توافقنامه جمعی که رابطه کاری را تنظیم می کند تنها از طریق بررسی تمایل احزاب حاصل شده و همچنین توافق ابراز شده نیز به طور ضمنی از تمديد و درخواست تجدیدنظر در یک توافقنامه جمعی مشخص نیست. استفاده از معیار رده اقتصادی تعلق کارفرما، که در ماده ۲۰۷۰ ذکر شده، تنها به منظور شناسایی مناسب مجازات از ماده ۳۶ تا زمانی که توافق جمعی در مقایسه با فعالیت مؤثر کسب و کار مؤثر اعمال نشود، مجاز است. ماهیت صنعتی یا کشاورزی فعالیت تجاری، مربوط به کاربرد ماده ۱۸ قانون ۳۰۰ n در سال ۱۹۷۰ در ارتباط با ماده ۳۵ قانون مشابه، بر اساس سایر معیارهای انتزاعی عمومی مانند مقررات در طرح های اجتماعی تأیید، از مقررات ۳۳. D.P.R. 797 در سال ۱۹۵۵ و قانون ۹۲ n در سال ۱۹۷۹ یا در محاسبه درآمد کشاورزی تصویب شد. قانون ۲۸ D.P.R. 597 سال ۱۹۷۳، اما مطابق با اعلام نخستین بخش ماده ۲۰۷۰، با توجه به فعالیت های تجاری که توسط کارآفرین اجرا می شود، در ارتباط با مقالات ۲۱۹۵ و ۲۱۳۵ پس از سرکوب قوانین شرکتی و با در نظر گرفتن ارزیابی از توافقنامه جمعی است. تعیین عادلانه جبران خسارتی که ممکن است لازم باشد با موافقت به تصویب می رسد، تعیین این مبلغ با هدف انحلال، با توجه به معیارهای مندرج در بند دو ماده ۱۲۸ قانون شماره ۶۳۳ ۱۹۴۱ در خصوص حفاظت از حق چاپ، به حساب خاصی وارد شده است. Cass. civ., sez. lav., 8 May 2008, n. 11372 Lo Verde and other c. Amg Energia Spa. [RV603084]

قسمت دوم

اشخاص حقوقی

فصل ۱

تخلفات عمومی

با اعلام D.P.R. در تاریخ ۱۰ فوریه ۲۰۰۰ ماده ۳۶۱ n نشان دهنده نام برای ساده سازی روش به رسمیت شناختن اشخاص حقوقی خصوصی و تصویب تغییرات ادغام و قانون است.

-استان ها و شهرداری ها، و همچنین موسسات دولتی که به عنوان اشخاص حقوقی شناخته شده اند، از حقوق این قانون برخوردار خواهند شد. (۸۲۲، ۸۲۴، ۸۲۶، ۸۲۸، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۲۰۹۳، ۲۲۰۱، ۱۱۵، ۱۲۸).

در مورد قانون اساسی که توسط یک سازمان برای تظاهرات برگزار می شود، ماهیت عمومی کافی نیست که قدرت یا امتیازات قانونی را برای دومین بار به دست بیاورد و همچنین این اهداف غیر انتفاعی را هدف قرار می دهد، در حالی که شخصیت های متمایز نهاد های عمومی، بیشتر به جهت منافع عمومی دنبال می شود، رژیم قانونی ویژه ای به جهت سازماندهی توسط متخصصان عمومی در سازمان PA مانند تشکیلات فرعی برای دستیابی به منافع عمومی، با هماهنگی مشابه در یک موقعیت قانونی که شامل، تخصیص قدرت و اختیارات مشابه امور مربوط به دولت و از سوی دیگر، محکوم کردن یک سیستم کنترل معکوس متناسب با استقلال مورد نظر است.

Cass. civ., sez. I, July 26, 2007, n. 16600, Com. Marsala c. Gitur Srl. [RV599106]

ماهیت عمومی بدنه جدید تشکیل شده به جهت قدرت و امتیازات قانون عمومی، برای رسیدن به اهداف مربوط به موضوعاتی که آن را تشکیل می دهند، کافی نیست، همچنین نمی تواند نشان دهنده ماهیت عمومی انجمن و مشارکت در سازمان های نماینده در موضوعات عمومی نیز باشد. بنابراین، اختلاف نظر در رابطه با نسبت کار توسط انجمن های حرفه ای (انجمن حسابداران رسمی حوزه انتخابی دادگاه های Perugia و Spoleto، شورای ولایتی مشاوران استخدامی استان پروجیا)، داشتن انجمن چنین (برای مدیریت خدمات مشترک) نه از ماهیت نهاد عمومی، بلکه باید از ارتباط (غیر شناخته شده) قانون خصوصی اضافه شود. *Cass. civ., Court Cassation, 23 November ۱۹۹۳, n. 11541, Ass, Professional Orders c. Barbieri and others

شرایطی که یک نهاد قانونی خصوصی انجام می دهد، با نظارت عمومی، وظایف و فعالیت هایی مانند مدیریت مدارس و یا فعالیت های آموزشی علمی، با اهداف دولتی و سایر نهادها مطابقت دارد. Cass. civ., Court Cassation, 12 June 1990, n. 5720, Institute A. De Gasperi c. . Formica

نهادهای منطقه ای از کمک و خیریه برای تأثیر اعلام عدم مشروعیت قانون اساسی به موجب ماده ۱ از ۱، ۶۹۷۲ تصویب شده در ۱۷ ژوئن ۱۸۹۰ استفاده می کنند. (دادگاه قانون اساسی، 396 n از ۱۹۸۸) در هر صورت، ماهیت نهادهای عمومی نیز در رابطه با قدرت عمومی روابط کار در مورد اختلافات می تواند بر اساس پارامترهایی که از یکدیگر متمایز می شوند، در رابطه با الزامات ساختاری و عملکردی باشد. *Cass. civ., Court Cassation, 23 June 1989, n. 2995, Institute As. Ciechi c. Rabatti

در شناخت تقصیر شخصیت قضایی قانون عمومی، یک بنیاد به عنوان یک نهاد عمومی (غیر اقتصادی) واجد شرایط نیست بلکه نه یک نهاد خصوصی می تواند این کار را انجام دهد، از آنجا که این فعالیت نیز توسط شرکت های خصوصی انجام می شود به همین دلیل است که

به دنبال اهداف غیر انتفاعی است و این موضوع تحت کنترل دخالت
ها با مقامات قوه مجریه، با توجه به ویژگی های خاص آن نیز در
پایه های قانون خصوصی است. (ماده ۴۲ از تاریخ ۲۳ دسامبر ۱۹۷۸،
شماره ۸۳۳) Cass. Civ Court Cassation, 23 November 1985 n. 5812

۱۲. اشخاص حقوقی خصوصی
- سازمانها، بنیادها و سایر موسسات خصوصی

دارالترجمه رسمی پارسین